

Flere bistandsadvokater er kritiske til å oppnevne psykiater Lars Weisæth som sakkyndig for ofrene etter 22. juli.

# Ny uenighet om sakkyndig

## 22. JULI

WENCHE FUGLEHAUG

**I et brev til Oslo tingrett kommer det frem flere innvendinger mot Weisæth. Det hevdes at han blant annet er kontroversiell og inhabil.**

Oslo tingrett oppnevner om få dager en sakkyndig som skal redegjøre og vurdere de psykiske skadevirkningene for ofrene etter 22. juli-terroren.

Det gjelder de direkte berørte ved Regjeringskvartalet og på Utøya, personer som ga bistand og deltok i redningsarbeidet, etterlatte og pårørende. Sakkyndig har en sentral rolle i forhold til hvilket økonomisk nivå oppreisningskravene vil ligge på.

### Kontroversiell

– Det vil være viktig at den rettsoppnevnte sakkyndige har den nødvendige tillit blant partene. Et alminnelig utgangspunkt er at retten ikke bør oppnevne sakkyndige som anses kontroversiell

### Bakgrunn

#### Lars Weisæth

- ▶ Professor og forsker ved Nasjonalt kunnskapssenter om vold og traumatisk stress.
- ▶ Han har blant annet jobbet med «Alexander Kielland»-ulykken, krigsveteraner, Kato Air, tsunamien og Åsta-ulykken.
- ▶ I fjor gikk A-magasinet gjennom 16 dommer hvor Lars Weisæth var sakkyndig. I 14 av 16 saker støtter han «den sterke part»: forsikringsbransjen, staten, kommunen eller arbeidsgiveren. I 12 av sakene går disse partene seirende ut av retten.
- ▶ Weisæths ord er ofte avgjørende.



Lars Weisæth. FOTO: CARL MARTIN NORDBY

mellom partene. Weisæth må anses å være omstridt i rollen som sakkyndig. Hans tilnærming til en del sentrale diagnosekriterier vurderer vi å være så streng og rigid, at hans synspunkter og vurderinger ikke sjelden oppfattes å falle utenfor det som anses allment akseptert viten, heter det i brevet, som er undertegnet av advokatfirmaene Vogt&Wiig, Indrei-

ten, Thomas Thorstensen, Hestenes og Drammer, Salomon Johansen og Fagforbundets advokat.

Lars Weisæth har vært engasjert i flere profilerte rettssaker, blant annet etter «Alexander Kielland»-ulykken, Kato Air og Åsta.

– Vi har fått tilbakemelding fra enkelte fornærmede som er skeptiske til at han skal få en sentral sakkyndigrolle i terrorsaken, heter det i brevet.

### Innsigelser

Advokatene mener også Weisæth er involvert i terrorsaken i et slikt omfang at det ikke er forenlig med rollen som rettsoppnevnt sakkyndig.

– Vi vil særlig fremheve at rollen som medlem av Helsedirektoratets «ekspertgruppe» og det å være engasjert som rådgiver for bedriftshelsetjenesten i Regjeringskvartalet, er lite forenlig med det å være uavhengig og rettsoppnevnt sakkyndig, står det videre i brevet.

Advokatene mener det er viktig at retten oppnevner spesialister både i psykiatri og psykologi, spe-

sielt med tilknytning til barne- og ungdomspsykiatri.

De foreslår for tingretten å oppnevne professor Are Holen ved NTNU og førsteamanuensis Dagfinn Winje ved Universitetet i Bergen. Etter det Aftenposten erfarer, har begge disse sagt seg villig til å ta oppdraget med mindre de må være til stede under hele hovedforhandlingen.

### Faglig solid

Psykiater Lars Weisæth har ikke svart på Aftenpostens henvendelser om saken.

Koordinerende bistandsadvokat Mette Yvonne Larsen var blant dem som foreslo Weisæth.

– Blant 176 bistandsadvokater vil det alltid være uenighet. Weisæth er faglig meget solid, og jeg tar til etterretning at mange ønsker ham, mens noen vil ha andre. Vi vurderer ulike kandidater, sier Larsen.

Informasjonssjef Irene Ramm ved Oslo tingrett sier til Aftenposten at det foreløpig ikke er avgjort hvem som oppnevnes.

wenche.fuglehaug@aftenposten.no